BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1952-7/21

Mostar: 07.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva bez broja od 15.07.2021. godine izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 07/1-11-02-45/21 od 12.07.2021. godine u postupku javne nabave: *Kancelarijskog materijala,* ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 07.09.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba ponuditelja Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva izjavljena na Odluku o poništenju postupka broj 07/1-11-02-45/21 od 12.07.2021. godine ugovornog tijela Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo u postupku javne nabave - *Kancelarijskog materijala,* **i poništava se:**

   - **Odluka o poništenju postupka broj 07/1-11-02-45/21 od 12.07.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.**

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Adnanu Novi iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen.
3. Obavezuje se ugovorno tijelo Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo da žalitelju Defter d.o.o. Sarajevo, zastupanom po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva, isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja
4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela

Obrazloženje

Ugovorno tijelo, Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave – *Kancelarijskog materijala*, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavijest o nabavi broj 1061-7-1-4-3-3/21 objavljena na Portalu javnih nabava dana 26.01.2021. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj 1061-7-1-4-8-7/21 od 05.02.2021. godine.

Ponuditelj Defter d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: Žalitelj) je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o poništenju postupka broj 07/1-11-02-45/21 od 12.07.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 19.07.2021. godine, a navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 29.07.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ je donio predmetnu odluku o poništenju (broj odluke 07/1-11-02-45/21) od 12.07.2021.godine - Odluka zaprimljena putem pošte dana 14.07.202i.godine.

U obrazloženju odluke Ugovorni organ se poziva na Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-1256-8/21 od 09.06.2021.godine i evidentira da nijedna od dostavljenih ponuda nije prihvatljiva te da shodno tome postoje uslovi za poništenje postupka.

Ugovorni organ nije ispravno postupio.

Ured za razmatranje žalbi je u gore navedenom Rješenju adekvatno i jednostavno dao uputu ugovornom organu kako da postupi: Ugovorni organ je propisao u tenderskoj dokumentaciji da ponuditelj dokaže da njegov račun nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci od 26.01.2021.godine tj. da potvrda obuhvata period od 26.07.2020.godine do 26.01.2021.godine.

Ponuđač Defter doo je dostavio potvrdu od solventnosti izdatu 05.02.2021.godine da račun nije bio blokiran u posljednjih 12 mjeseci tj. dostavljena potvrda obuhvata period 05.02.2020. godine do 05.02.2021. godine te samim tim zadovoljava uslov iz tenderske dokumentacije.

Iz svega navedenog, žalitelj smatra da je ugovorni organ napravio propust, pa predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o poništenju postupka, izvrši ponovno vrednovanje ponuda te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlaže da istu dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe ali je neosnovana iz razloga što je KPZ Sarajevo morao poništiti postupak javne nabavke Odlukom broj 07/1-11-02-45/21 od

12.07.2021. godine a na osnovu rješenja URŽ-a broj JN2-03-07-1 -1256-8/21 od 09.06.2021. godine. U pomenutom rješenju, URZ konstatira da potvrda o solventnosti ponuđača Plan Plus d.o.o (izdata 01.02.2021. godine) ne obuhvaća zahtijevani period ugovornog organa jer posljednjih šest mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine obuhvaća period 01.08.2020. godine do 01.02.2021. godine. S obzirom da je KPZ Sarajevo zahtijevao da ponuđač dokaže da njegov račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od dana objave tendera, tj. od 26.01.2021. godine i potvrda je trebala obuhvatiti period od posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine a ne od 01.02.2021. godine. Drugim riječima, period od posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine obuhvaća period od 26.07.2020. godine do 26.01.2021. godine. Dakle potvrda o solventnosti u ponudi izabranog ponuđača, s obzirom da potvrđuje da račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci zaključno sa 01.02.2021. godine ne obuhvaća dane u sedmom mjesecu 2020. godine (26.-ti, 27-mi, 28-mi, 29-ti, 30-ti i 31-i.) a što je trebalo ako se uzme u obzir da je ugovorni organ KPZ Sarajevo zahtijevao da ponuđač ima račun koji nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine.

Žalitelj Defiter d.o.o. je dostavio potvrdu banke koja je izdata 05.02.2021. godine i odnosi se na period od posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma izdavanja 05.02.2021. godine a ne od 26.01.2021. godine kako je ugovorni organ zahtijevao.

S obzirom da je u ovoj pravnoj stvari već jednom donesena odluka, predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj navodi da ugovorno tijelo nije ispravno postupilo kada je njegovu ponudu ocijenilo neprihvatljivom, ističući da je dostavio potvrdu od solventnosti izdatu 05.02.2021.godine da račun nije bio blokiran u posljednjih 12 mjeseci tj. dostavljena potvrda obuhvaća period 05.02.2020. godine do 05.02.2021. godine, te samim time zadovoljava uvjet iz tenderske dokumentacije.
Uvidom u pobijanu odluku ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo u obrazloženju odluke navelo:

U ponovnom postupku vodeći se obrazloženjem iz Rješenja broj JN2-03-07-1-1256-8/21 od 09.06.2021. godine tj. da potvrda o solventnosti ponuđača, odnosno da ponuđač ima aktivan račun i da isti nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci mora biti zaključno sa danom 26.01.2021.godine. Uvidom u dostavljene potvrde ponuditelja Svjetlostkomerc d.d. Sarajevo sa izdatom potvrdom banke od 02.02.2021.godine, Plan Plus d.o.o. Zenica od 01.02.2021.godine, Defter .d.o.o od 05.02.2021. godine, Aero exclusive d.o.o. Sarajevo od 28.01.2021.godine, te Elkom d.o.o Vitez od 03.02.2021.godine, utvrđeno je da niti jedan ponuđač ne ispunjava uvjete za izbor najpovoljnijeg ponuditelja iz razloga što su potvrde o solventnosti izdate poslije 26.01.2021. godine, a sve u skladu sa rješenjem URŽ-a.

S tim u vezi, ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdilo da su točkom 2. utvrđeni uvjeti za sudjelovanje i potrebni dokazi, gdje je podtočkom 2.1.9. propisana **potvrda banke da transkakcijski račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci.**
Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, ovo tijelo je utvrdilo da na pitanje jednog od zainteresiranih ponuditelja *„TD 2.1.9-Potvrda o sloventnosti. Niste naveli koji period izdavnja za ovu potvrdu prihvaćate. Prihvaćate li potvrdu ne stariju od 3 mjeseca od datuma predaje ponuda*?“ ugovorno tijelo daje odgovor: Potrebno je dostaviti potvrdu od banke da račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od dana objave tendera.
Daljnjim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da je predmetna nabava objavljena na Portalu javnih nabava **26.01.2021. godine** pod brojem Obavijesti 1061-7-1-4-3-3/21 i Ispravka obavijesti o nabavi broj 1061-7-1-4-8-7/21 od 05.02.2021. godine.
Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 17. ponude dostavio Potvrdu o solventnosti izdatu od ProCredit bank d.d. broj BO-06-0-4016/21 od 05.02.2021. godine kojom se potvrđuje da Defter d.o.o. Sarajevo ima kod te banke otvorene glavni račun 1940017902800151 i račune 1941410790207278 i 1941410790208345, i da navedeni računi nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma izdavanja potvrde.
Imajući u vidu da je ugovorno tijelo zahtijevalo da račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci računajući od 26.01.2021. godine, a da je žalitelj dostavio potvrdu poslovne banke koja potvrđuje da računi koje žalitelj ima otvorene kod te banke nisu bili blokirani u posljednjih 12 mjeseci računajući od datuma izdavanja potvrde, tj. 05.02.2021. godine, nesporno da dostavljena potvrda obuhvaća period od 05.02.2020. godine do 05.02.2021. godine, te samim tim zadovoljava postavljeni uvjet da račun nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od 26.01.2021. godine.
Pri tome se napominje da ovo tijelo Rješenjem broj JN2-03-07-1-1256-8/21 od 09.06.2021. godine nije ocijenilo Potvrdu o solventnosti koju je dostavio ponuditelj Plan plus d.o.o. Zenica neprihvatljivom iz razloga što je potvrda izdana 01.02.2021. godine, već što ista potvrđuje da račun nije blokiran u posljednjih šest mjeseci računajući od 01.02.2021. godine iz čega proističe da ne obuhvaća period od 26.07.2020. godine do 26.01.2021. godine kako je to ugovorno tijelo zahtijevalo.

S druge strane žalitelj je u ponudi dostavio Potvrdu o solventnosti koja potvrđuje da račun nije bio blokiran u posljednjih 12 mjeseci računajući od 05.02.2021. godine, što znači da potvrda obuhvaća period od 05.02.2020. godine do 05.02.2021. godine, te je nesporno da samim tim obuhvaća i zahtijevani period od 26.07.2020. godine do 26.01.2021. godine.
Stoga ovo tijelo konstatira da ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja ocijeniti neprihvatljivom iz razloga navedenog u pobijanoj odluci, zbog čega se navod žalitelja kao i žalba u cijelosti smatra utemeljenom, te se ista usvaja, poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj 07/1-11-02-45/21 od 12.07.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabava.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 421,20 KM.

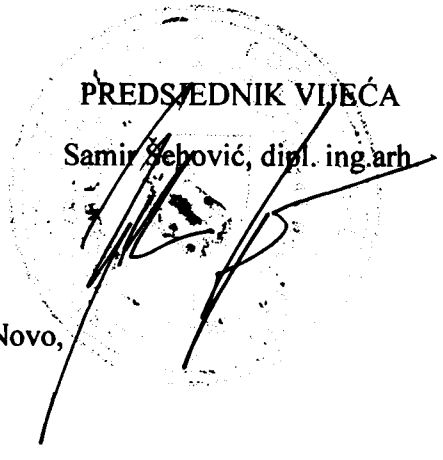
S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu, u skladu sa člankom 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl. ing.arh

Dostaviti:

- Defter d.o.o. Sarajevo, po punomoćniku Adnanu Novo, odvjetniku iz Sarajeva
- KPZ poluotvorenog tipa Sarajevo
- evidencija
- a/a